

# 7 trin



## Statsbibliotekets web 2.0 læringsforløb

---

Resultater af spørgeundersøgelse  
blandt de indbudte

## Om undersøgelsen:

Undersøgelsen indeholder op til 27 spørgsmål. Svartid 10 - 15 minutter.

Spørgsmålene er af generel karakter. Der spørges ikke til alder, køn, organisatorisk tilhørsforhold eller andet, der kan tjene til genkendelse af den enkelte svargiver. Alle svar på spørgeundersøgelsen er anonyme.

Spørgsmålene går overvejende på svargiverens oplevelse af læringsforløbet, hvad vedkommende har nået undervejs samt til holdninger omkring forløbets idé og afviklingsform.

Til alle spørgsmålene gives der kun "lukkede svarmuligheder". Dvs. svarmuligheder som er præformulerede. Svargiveren skal af og til vælge det svar som BEDST dækker vedkommendes mening/oplevelse, fremfor et svar som PRÆCIST beskriver vedkommendes mening/oplevelse.

Det 27'ende og sidste spørgsmål i undersøgelsen består af en kommentarboks, hvor svargiveren har mulighed for at skrive tilføjelser til allerede givne svar samt genrelle kommentarer til forløbet. I introduktionen til spørgeundersøgelsen gøres der opmærksom på dette.

Undersøgelsen er blevet tilbudt til alle de 346 indbudte til læringsforløbet.

Heraf har 127 valgt at svare.

Denne spørgeundersøgelse er udarbejdet i forlængelse af Statsbibliotekets web 2.0 læringsforløb "7-trin".

Læringsforløbet er afviklet i efteråret 2008

"7-trin" er inspireret af folkebibliotekernes læringsforløb "23-ting"

Projektchef: Tove Toft

Projektledelse Karen Williams & Jens Hjørne.

Projektgruppe: Inger Birgitte Langkilde, Asger Blekinge Rasmussen, Majbritt Ramsgaard Jensen, Aynur Kekec, Klaus Kjærgaard, Anne Line Søndergaard, Ole Bisbjerg.

Tak til Jette G. Junge for bistand ved spørgeundersøgelsen.

7trin.wordpress.com

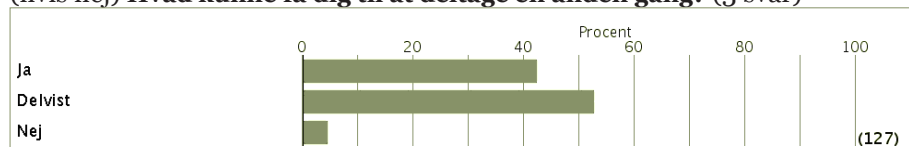
Materialet på websitet og i denne spørgeundersøgelse er til fri afbenyttelse, kopiering og formidling.

Statsbiblioteket • Universitetsparken • 8000 Århus C

## Spørgsmål og svar:

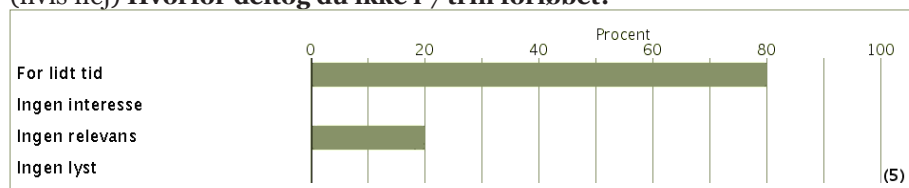
### 1. Har du deltaget i 7 trin?

(hvis nej) Hvad kunne få dig til at deltage en anden gang? (3 svar)

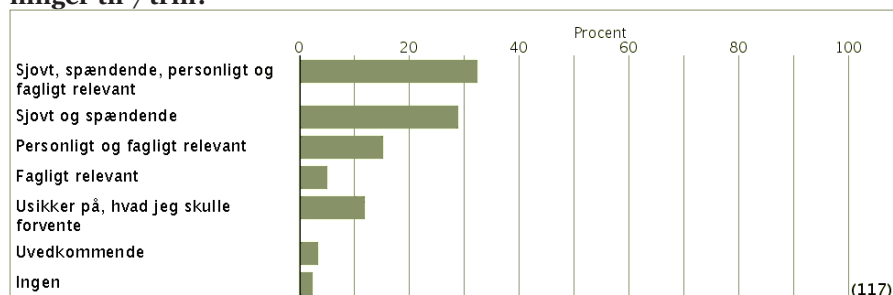


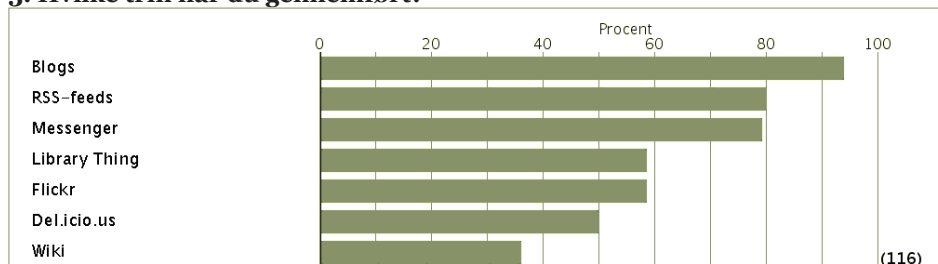
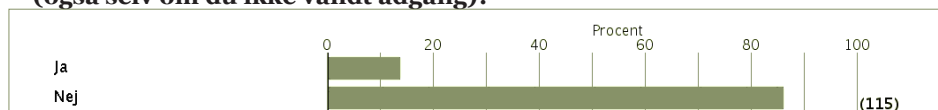
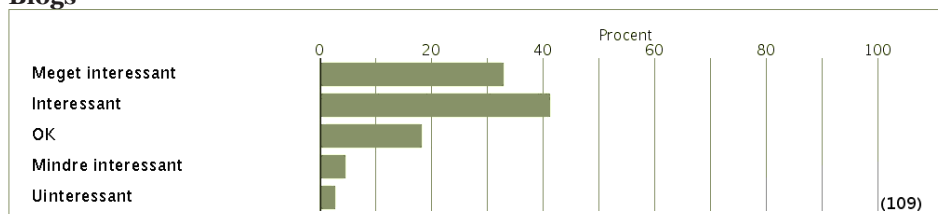
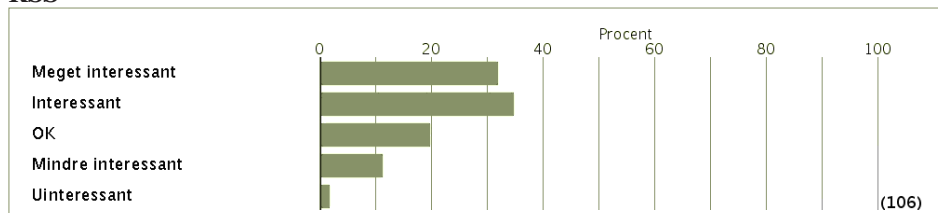
- Jeg fik pludselig travlt af forskningsmæssige grunde, som kom oven i uopsætteligt biblioteksarbejde, men under normale omstændigheder ville jeg gerne have deltaget.
- At det finder sted f.eks. i januar - eller i forårssemesteret. Efterårssemesteret er SÅ hektisk et tidspunkt at det er helt umuligt, at forholde sig til mere.
- Hvis det var dikteret af min leder at jeg skulle deltage.

(hvis nej) Hvorfor deltog du ikke i 7 trin forløbet?

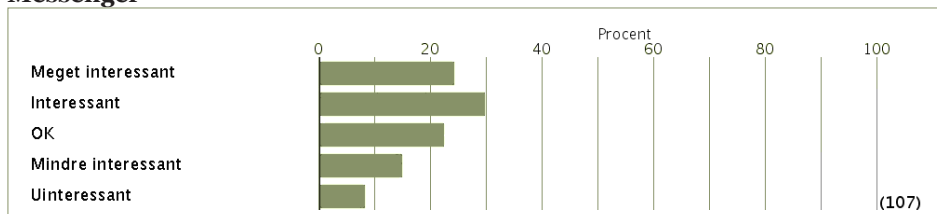


### 2. Hvilket af følgende syv udsagn stemmer bedst overens med dine forventninger til 7 trin?

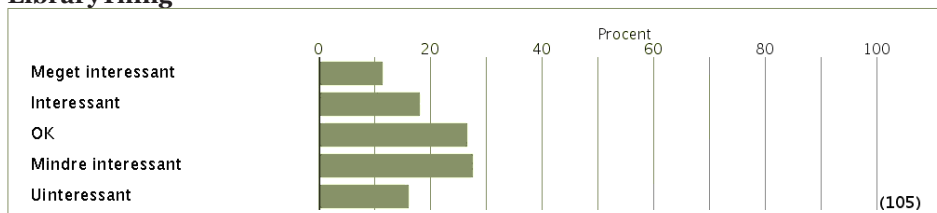


**3. Hvilke trin har du gennemført?****4. Har du prøvet det hemmelige 8. trin (også selv om du ikke vandt adgang)?****5. De 7 trin er valgt blandt mange mulige web 2.0 teknologier. Hvor interessant synes du, hvert enkelt trin var?****Blogs****RSS**

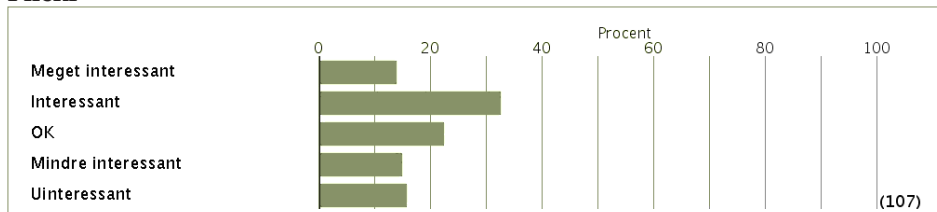
## Messenger



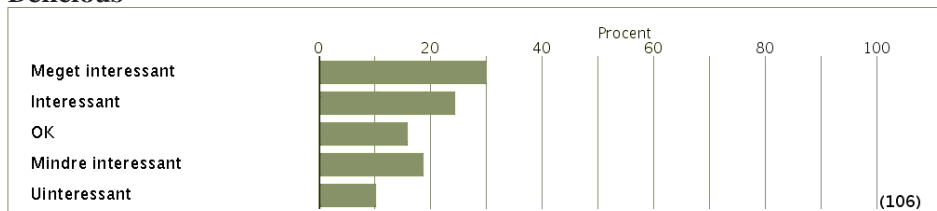
## LibraryThing



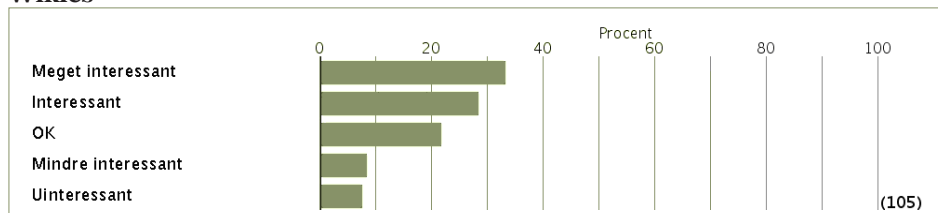
## Flickr



## Delicious

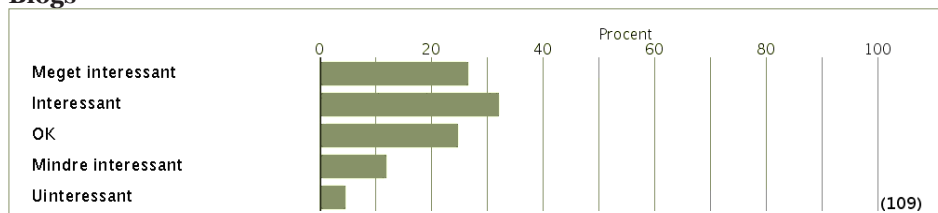


## Wikies

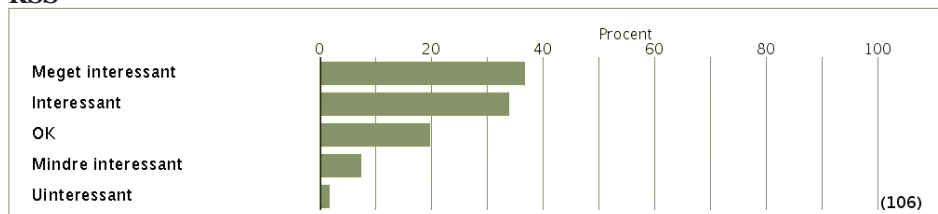


**6. De 7 trin er valgt med hensyntagen til deres faglige relevans og arbejdsmæssige potentiale. Hvor relevante vurderer du hvert af de 7 trin i denne sammenhæng?**

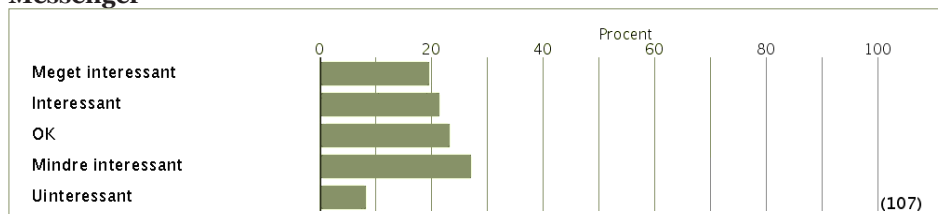
## Blogs



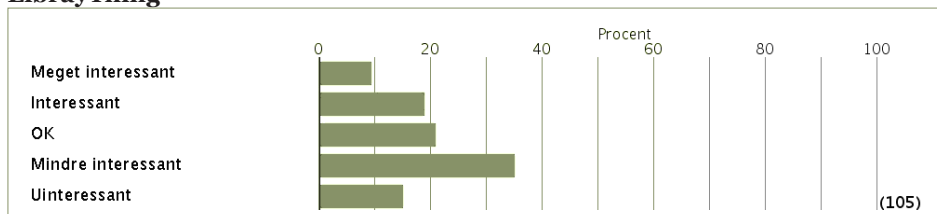
## RSS



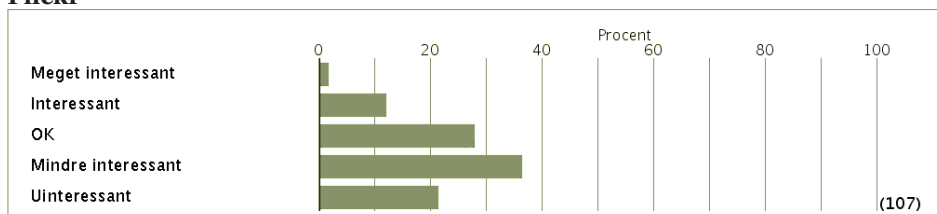
## Messenger



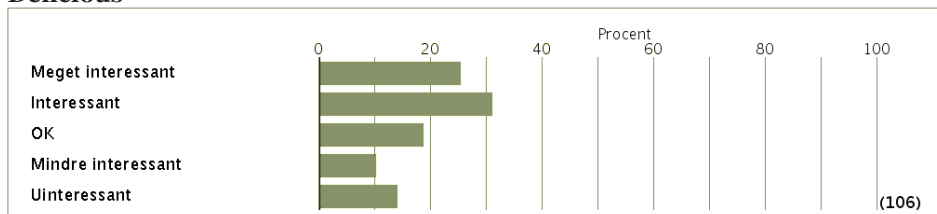
## LibrayThing



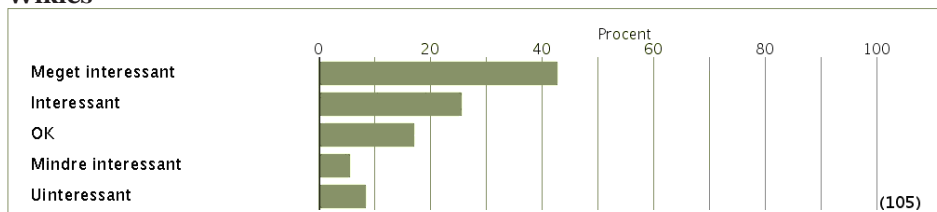
## Flickr



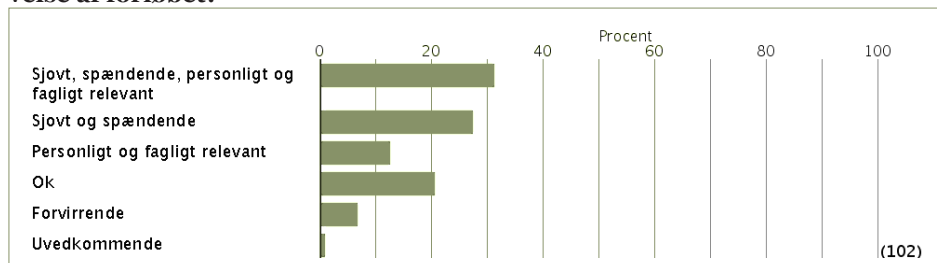
## Delicious



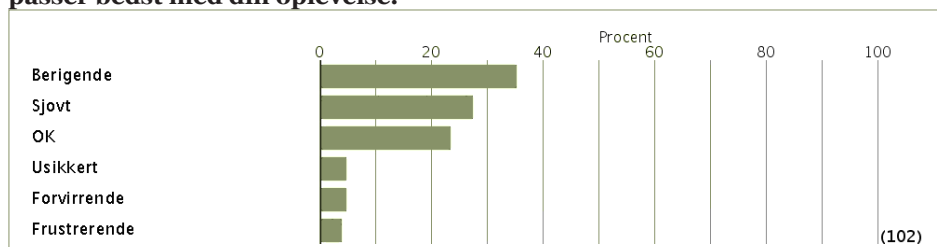
## Wikies



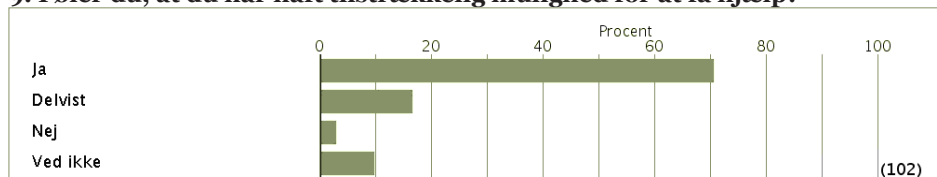
## 7. Hvilket af de følgende seks udsagn stemmer bedst overens med din oplevelse af forløbet?



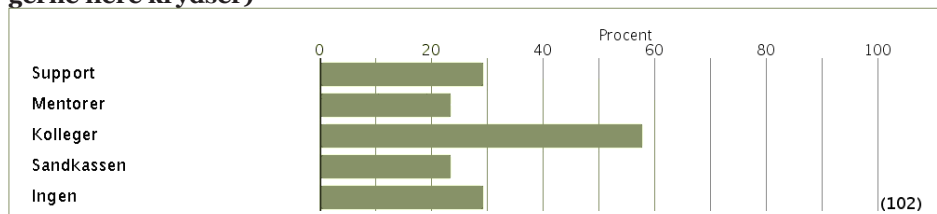
## 8. Du har deltaget i et læringsforløb, hvor du i nogen grad var overladt til dig selv og dine kollegers hjælp. Hvordan oplevede du det? Væg det udsagn, som passer bedst med din oplevelse.



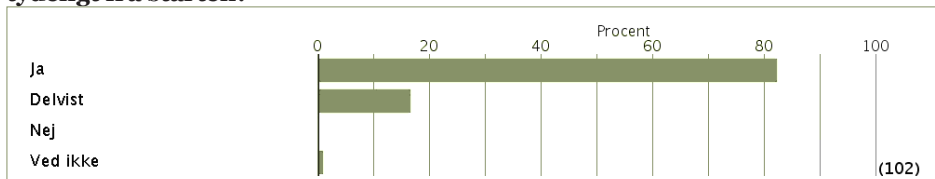
## 9. Føler du, at du har haft tilstrækkelig mulighed for at få hjælp?



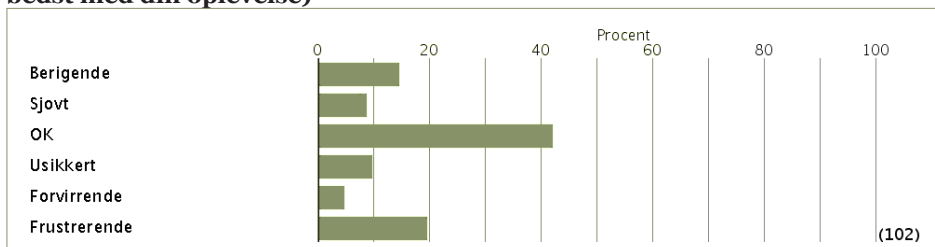
## 10. Har du benyttet dig af hjælp fra nogle af de følgende muligheder?: (Sæt gerne flere krydser)



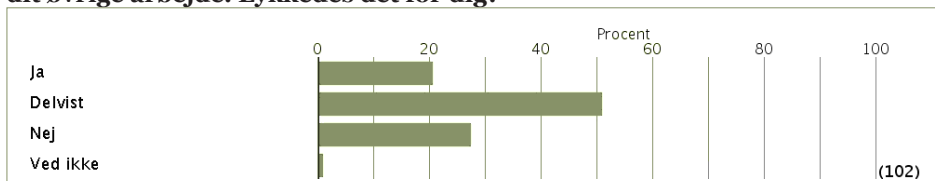
**11. Målet med forløbet var at udbrede kendskab til web 2.0, fremme læring på tværs af organisationen og at inspirere til læring gennem leg. Var dette mål tydeligt fra starten?**



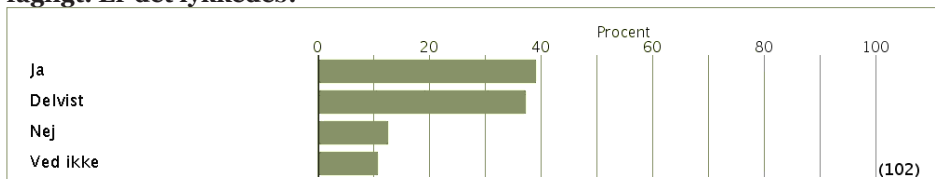
**12. Du har deltaget i et læringsforløb, hvor du selv skulle indpasse opgaven i dit øvrige arbejde. Hvordan oplevede du det? (Vælg det udsagn, som passer bedst med din oplevelse)**



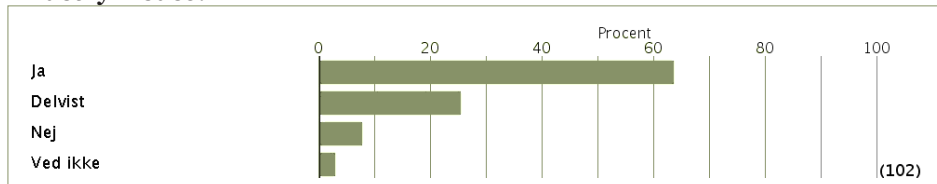
**13. Du har deltaget i et læringsforløb, hvor du selv skulle indpasse opgaven i dit øvrige arbejde. Lykkedes det for dig?**



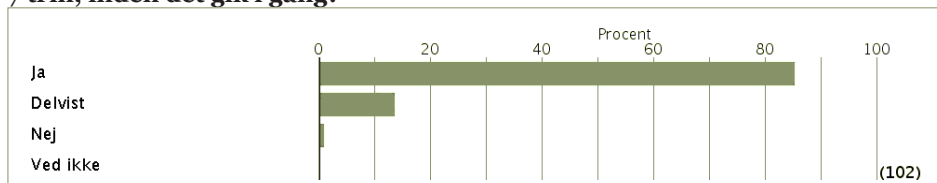
**14. Et af målene med 7 trin var at skabe en oplevelse af samhørighed, og at vi alle deltog på lige fod, uanset hvor vi befandt os organisatorisk, fysisk og fagligt. Er det lykkedes?**



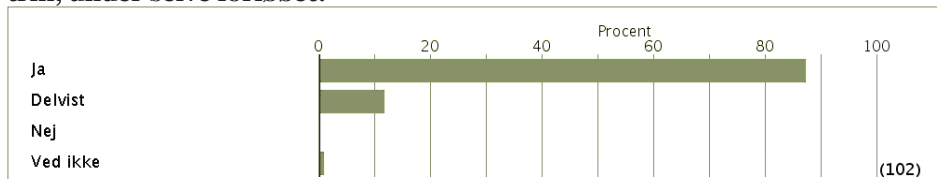
### 15. Et af målene med forløbet var, at det skulle være sjovt og underholdende. Er det lykkedes?



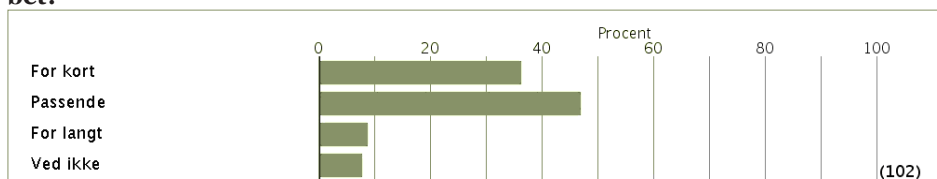
### 16. Oplever du, at du er blevet informeret tilstrækkeligt om forløbet i 7 trin, inden det gik i gang?



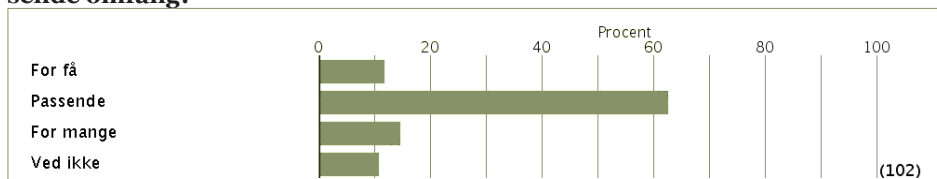
### 17. Oplever du, at du er blevet informeret tilstrækkeligt om forløbet i 7 trin, under selve forløbet?



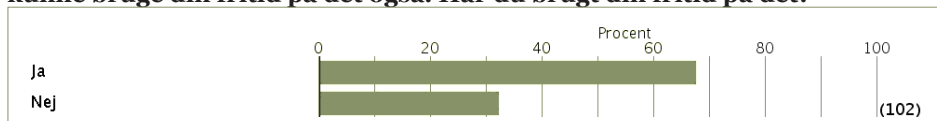
### 18. Læringsforløbet 7 trin varede syv uger. Hvad synes du om længden af forløbet?



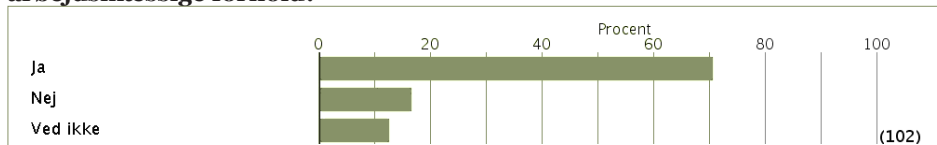
### 19. Læringsforløbet 7 trin indeholdt syv web 2.0 teknologier. Er det et passende omfang?



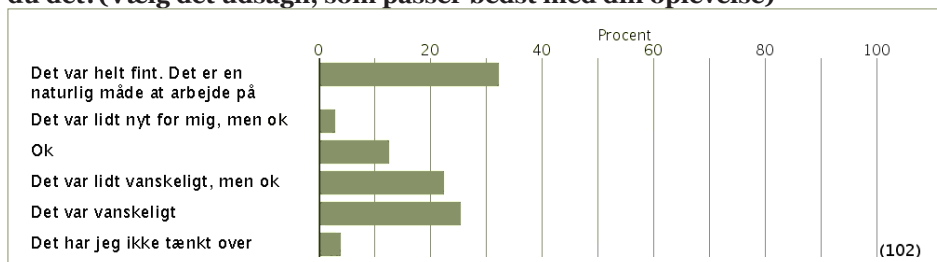
## 20. Læringsforløbet og projektets formidling lagde i nogen grad op til, at du kunne bruge din fritid på det også. Har du brugt din fritid på det?



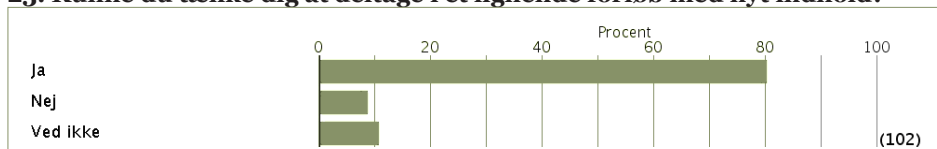
## 21. Synes du, at det er ok at bruge dele af fritiden på ting, som udspringer af arbejdsmæssige forhold?



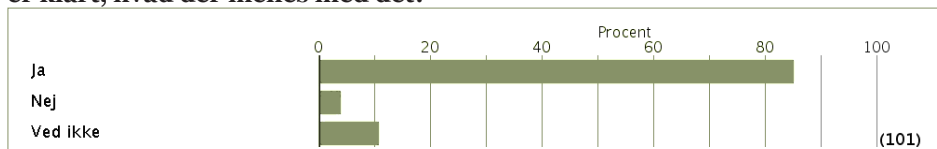
## 22. Du har deltaget i et læringsforløb, som har krævet, at du skulle afsætte tid og prioritere i forhold til både arbejdsopgaver og kolleger. Hvordan oplevede du det?(Vælg det udsagn, som passer bedst med din oplevelse)



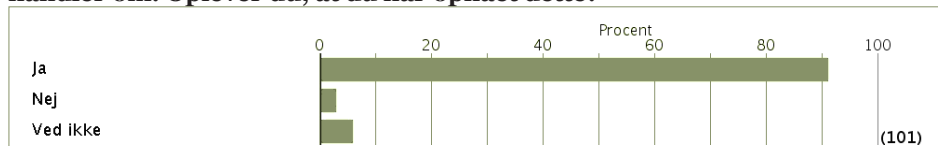
## 23. Kunne du tænke dig at deltage i et lignende forløb med nyt indhold?



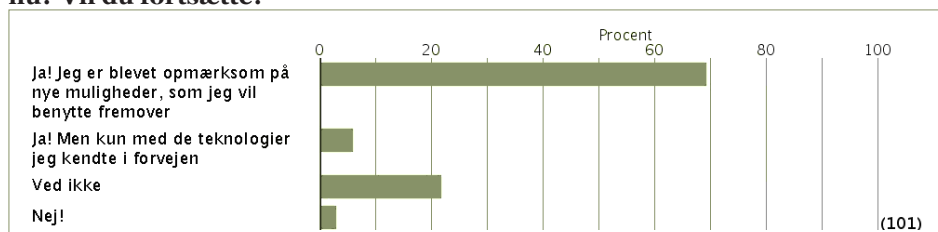
## 24. Et af forløbets slogans er ”kendskab – ikke kundskab”. Oplever du, at det er klart, hvad der menes med det?



## 25. Et af målene med forløbet har været at give dig indblik i, hvad web 2.0 handler om. Oplever du, at du har opnået dette?



## 26. Du har nu stiftet bekendtskab med en række web 2.0-teknologier. Hvad så nu? Vil du fortsætte?



## 27. Har du ideer eller kommentarer, som du gerne vil give videre til projektet?

- Et rigtig godt projekt og drevet af et kvalificeret team. Desværre har jeg ikke selv formået at afsætte den fornødne tid, men min opmærksomhed er blevet større på web 2.0
- Et godt og lærerigt forløb - så tak for det. Ved at flere anvender Google Docs. Det ville jeg gerne have haft med
- Min personlige oplevelse er, at et projekt som 7 trin har tendens til at blive nedprioriteret i forhold til andre arbejdsopgaver (og det er også OK, synes jeg) Men jeg synes - trods min egen manglende deltagelse - at det ser ud til at ha' kørt på skinner ... så thumbs up for projektledelsen
- Projektet savnede i udpræget grad en udmelding og stillingtagen fra ledelsen til 1) Hvor meget tid man måtte bruge på det 2) Hvad man måtte bruge det itl 3) Hvad der skal ske med de ting man laver undervejs efterfølgende. Specielt var der en voldsom uklarhed om hvorvidt man kunne/måtte oprette blogs, hvor Statsbiblioteket var officiel afsender. Tilsvarende wiki'er. Situationen at lære os messenger og samtidig forbyde det i it-politikken er også ret mærkværdig.
- Generelt har jeg haft det sjovt med at deltage i forløbet. Det appellerer stærkt til mig med en læringsform, hvor man selv afgør, hvor meget man involverer sig, og hvor der ikke er en underviser, der fortæller, hvad man skal eller ikke skal/må. Dog blev vi til enkelte af trinene, fx delicious præsenteret for en vejledning, der i hvert fald fratog mig enhver lyst til at beskæftige mig med denne service. Det var faktisk til at grine ad, at der skal så mange forklaringer til! Blog: at lave sin egen blog var en aha-oplevelse og mægtig skægt. Det, jeg lærte der, vil jeg bestemt bruge fremover. RSS: ingen kommentarer. Messenger: bruges af mig mest til sjov og ballade med nogle hyggelige

personer, men fint at få den præsenteret. LibraryThing: har ingen interesse for mig. Hvad andre læser eller ejer af bøger er da forrygende uinteressant, med mindre man har overordentlig god tid. Flickr: meget godt at kunne uploade fotos og behandle dem. Delicious: jeg har brugt den i flere år uden det store besvær. Jeres vejledning som sagt skudt langt over målet. Der er det med forskningsbibliotekarer (som har udarbejdet vejledningen), at de springer ikke over hvor gærdet er lavest, men går hele vejen udenom og skriver bagefter en rapport om det. Sagt i al venskabelighed... Wikies: jeg lavede min egen og havde igen, som med bloggen, stor fornøjelse af det. Jeg har ikke brugt sandkassen, da jeg har det bedst med selv at sidde og finde ud af tingene og det er gået ret problemfrit. Skulle man have valgt andre 2.0 muligheder? Ja, jeg kunne godt have tænkt mig noget med video, fx Youtube eller Vodpod og noget med musik. Der har været mange, som er faldet fra efter 2-3. trin. Det kræver et vist overskud eller måske stædighed at sidde og lege med dette her, når det daglige arbejde hober sig op imens. Personligt er jeg af den opfattelse, at den tid man bruger på at lære nyt er godt givet ud og erfaringerne kan bruges i det øvrige arbejde. Og en eller to timer om ugen i disse 7 uger, bør de fleste kunne afse; det er jo ikke meningen, man i større stil skal bruge fritiden til at dygtiggøre sig (det betyder jo ikke, at man ikke bruger det i fritiden).

- Jeg synes, at det var svært at nå både det daglige arbejde og at sætte sig ind i en ny teknologi hver uge. Jeg nåede således ikke Wiki'en, som jeg egentlig havde ventet mig en del af.
- Det der hemmelige 8. trin... hvor er det lige det er blevet af...? Det har været rigtig sjovt - lad os gøre det igen en anden gang :)
- En uge til en opgave kan være kort tid, alt efter hvilke arbejdsopgaver, man har i forvejen. I uger med mange vagter har det været meget svært at få tid. Fritiden er i forvejen godt besat, og kun Messenger og Facebook har indtil videre nået at få indpas her.
- Kommentar til spørgsmålet om at bruge sin fritid til det: Principielt synes jeg ikke, man skal bruge fritiden på arbejde, man skulle nødig få stress. Men her er der jo tale om noget, hvor man kan blande sin hobby ind - så er det helt ok.
- Jeg håber at de manualer, I har lavet, fortsat vil være tilgængelige, så man i sin fritid kan arbejde med de trin, man ikke nåede undervejs. Fin projektledelse!
- Jeg ville gerne have haft mere tid til de enkelte trin. Når systemerne drillede, så jeg kom bagefter var det svært at indhente. Tidspunktet for starten var o.k., men arbejdsmængden stiger i løbet af efteråret, så jeg fik svære og svære ved at finde tid og der blev ret frustrerende efterhånden, da jeg faktisk gerne ville være med.
- Jeg har haft en ide om, at jeg kunne have gavn af Google Docs til dokumentdeling med folk uden for huset, men nu har jeg jo ligesom lidt mere erfaring, så måske kan jeg selv gå i gang med det.
- Det var ikke lysten der mangler, men der er så meget andet man skal nå. Noget af det vidste jeg lidt om i forvejen, men jeg har ikke arbejdet videre med det.
- Et rigtigt fint forløb. Det meste har været spændende, men det har dog været lidt svært at blive ved med at finde tid til at gennemgå opgaverne. Men sjovt og lærerigt har det været for mig
- Jeg har fundet det meget svært at finde tid til i en travl hverdag, og flere gang oplevet, at nu var det fredag igen, og jeg havde sørme ikke lige fået det set på "7 trin" i denne

uge - øv... Vi har efterfølgende talt i afdelingen om at se noget mere på "7 trin" sammen. Og jeg tror, at det vil virke godt i vores afdeling at gøre det til et mere fælles og mindre individuelt projekt. Så alle kommer med i hvert fald til nogle af trinene. Og hvis vi vil bruge det som arbejdsredskaber, så skal alle jo være med.

- Jeg har kun labet de første 3 ting - og dem har jeg blot lige lavet uden at fordybe mig i dem. Det har været rigtig frustrerende, fordi jeg synes, at ideen med projektet er god og det er gennemført meget professionelt. De 7 uger har uheldigvis været placeret i en periode, hvor jeg har haft spidsbelastning ift. mine øvrige arbejdsopgaver. Jeg synes ikke, at jeg har kunnet prioritere at lave 7 ting. Derfor er det gået i vasken for mig. Det er ikke projektets skyld.
- Jeg synes generelt, det har været et godt forløb og en sjov måde at arbejde på, men jeg har et par uddybende kommentarer til mine svar: 14. når en del af formålet er en "oplevelse af samhørighed", synes jeg det er beskæmmende, at så få ledere har fundet det umagen værd at deltage 18. 2 uger pr. trin havde været godt, når man er sådan en, der synes, man skal lave sine lektier 21. Jeg hæfter mig ved "udspringer", for jeg synes principielt ikke, at arbejde hører til i min fritid Vær mere præcis omkring arbejdstid og fritid. Hvad er legalt og hvad er ikke?
- Til spørgsmål 26: Vil gerne bruge 1-2 af Web 2.0 teknologierne fagligt, men ved endnu ikke om det vil være muligt
- Projektet er kørt superprof! Tryghed og ny viden fra start til slut er forbilledligt balanceret. Det har været sjovt at følge med i de andres 'produkter' - derfor en rigtig god idé med deltagerlisten.
- Ad. 22. Det var vanskeligt at passe ind, fordi jeg ikke selv prioriterede det højt nok ifht. mit arbejde. Desuden kendte jeg til de fleste trin i forvejen.
- Kommentar til spørgeskemaet: Jeg har ikke gennemført trinene Delicious og Wiki, men jeg kunne ikke slippe for at udfylde bedømmelsen af dem. Jeg har derfor bare sat kryds i OK. I øvrigt: Flot gået af projektgruppen, tak for det!
- Jeg synes ikke om ideen med at bruge fritiden. Jeg arbejder i forvejen en hel del i min fritid, tager arbejde med hjem, som jeg ikke når i løbet af dagen, materiale der skal læses osv osv. Og det er med 7 trin blevet alt for omfattende nu. Der er ting i 7 trin, som jeg simpelthen ikke har kunnet nå - og jeg har kun brugt min fritid. Jeg ville hellere have haft et mere modulopbygget forløb, som ikke havde bloggen som fast omdrejningspunkt, og hvor man mere frit kunne vælge ud efter hvad man manglede.
- Projektgruppens entusiasme har været helt i top, og har smittet af på projektet. FLOT! Nogle af kollegaerne er slet ikke kommet i gang med trinene - nogle har bevidst valgt ikke at deltage. Jeg har tænkt, at måske havde det været nemmere, hvis kurset var obligatorisk. På den måde havde hele afdelingen siddet inde med den samme viden. Hm, og så alligevel...
- masser, men dem tager vi en anden gang
- Det var et kort og hektisk forløb og jeg har ikke brugt og haft tid nok, hverken på arbejdet eller hjemme. 2 uger til hvert trin. Library thing drillede, da jeg havde ferie i den uge. Den var nede da jeg ville prøve. Det har jeg ti gode. Spørgsmål 5 krævede et svar om library thing, men hvad skulle jeg svare. Det blev ok lige i midten.
- Tak for et spændende forløb. Noget var mere relevant end andet, men jeg har fået et meget bedre overblik over hvilke muligheder der er, og er blevet bedre til at prøve mig frem, og til at manøvrere rundt på nettet. I forhold til arbejdet, er der ikke så meget jeg

umiddelbart kan bruge, men det kommer måske pludselig, og så er det rart at ha snust til mulighederne. Og så har det givet anledning til mange gode grin og erfaringsudvekslinger, kollegerne imellem

- PS: Tak for jeres indsats
- godt projekt, dejlig uformel tone i kommunikationen fra 7trin-gruppen
- Synes, projektgruppen har gjort et fantastisk stykke arbejde! Tak for det!
- Der var for mange dele. Blev faktisk lidt kedeligt som forløbet skred frem. Ideen om elektronisk kursus for alle på både sb og institutbibliotekerne er dog fantastisk og må meget gerne følges op af lignende i fremtiden. Godt gået!
- Da det ikke altid er muligt at følge forløbet i det afsatte tidsrum, ville det være godt at det ligger som en mulighed, man kan gå ind at bruge, når det passer i programmet. F.eks. fortsætte herefter med de ting, man ikke nåede. Det kræver en eller anden form for nødtørftig supportmulighed.
- Jeg synes, at 7 trin var fint - det gjorde forhåbentlig, at mange ikke synes, at det var uoverkommeligt. Men jeg synes sagtens, at man kan vælge yderligere trin til senere til en form for overbygning. Man kan altid diskutere om det er de rigtige ting, der er valgt ud - personligt synes jeg, at Messenger retter sig mod de meget unge, hvorimod andre chatteknologier (f.eks. Google talk og Skype)ikke har så meget vægt på gossip og andet lir. Men det er helt fint at have chat med som et af trinnene. I glemte at spørge om, hvor mange af trinnene man rent faktisk havde erfaringer med i forvejen. Det var måske relevant i forhold til evaluering af projektet.
- Jeg følte mig lidt presset mht. til 1 uge pr. trin, kunne have ønsket mig 2 uger - eller (måske) - at ugen gik fra onsdag til onsdag, så man også havde week-end'en til hjælp (selv om jeg ikke synes, at arbejdet skal strække sig ind over fritiden, kan man jo ikke helt lade være i dette tilfælde ;-)
- Man kunne måske med fordel have delt forløbet op i to, således at man havde 4 uger i efteråret og 3 uger i foråret. Det kan være svært at afse så meget tid hver uge i 7 uger. Den forholdsvis lange periode har for mig betydet, at jeg har brugt mindre tid på projektet pr. uge jo længere hen i forløbet vi kom. De sidste trin skulle være meget interessante for at de kunne få mig til at bruge tid på dem.
- Det var spændende nok, men for tidskrævende!! Helt sikkert en udfordring!
- Jeg synes, det er en intern uddannelsesform, som burde bruges meget mere, fx når et nyt produkt skal introduceres (Outlook, nyt bibliotekssystem) eller når en eller flere kolleger arbejder med noget, som de mener vil være relevant for større grupper på arbejdspladsen. Nye og kostbare e-ressourcer, som burde bruges af andre end eksterne slutbrugere, kunne også formidles på denne måde. Sandkasse-idéen har uendeligt mange muligheder og vi er meget privilegerede med adgang til undervisningsfaciliteter (især hvis man får styr på indlogningsproblemerne på PC'erne...) Tak for et godt forløb fra Lou PS og så har vi jo forøvrigt fået den cykelsti bevilget, som er emnet for min blog... en million + det løse - ikke så ringe endda.
- Jeg savnede Facebook. Ikke så meget for dens faglige relevans, som for selve dens udbredthed som værktøj blandt de unge.
- Har desværre været sygemeldt i 4 uger så derfor har jeg kun deltaget i den første del af forløbet. Men jeg forventer at indhente det forsømte hen ad vejen, for jeg føler jeg er gået glip af en masse. Håber ikke de gode opgaver bliver slettet, så man ikke kan fortsætte med kurset om end lidt forsinket!

- Tidsforbruget - jeg synes ikke at det var HELT klart fra starten, hvor meget tid ledelsen (både nærmeste og opad) syntes det var OK at bruge. Efter en snak med min sektionsleder fik jeg klarhed over det. Men til en anden gang skal det meldes meget tydeligt ud og måske også flere gange i forløbet.
- Flot arbejde! Jeg er imponeret over, hvor flot I fik det gennemført.
- Jeg var mentor, så jeg ved ikke om mine besvarelser kan benyttes i statistisk sammenhæng. Jeg er meget glad for at det lykkedes at køre 7-trin igennem som projekt på Statsbiblioteket. Der er/var klart brug for en afmystificering af flere af tingene.
- Sandkassen burde være udbredt til alle Sbs afdelinger
- Det har været et meget uheldigt tidspunkt, dette gode projekt kørte. Hvorfor ikke over sommeren eller i december/januar hvor der er mere ro på? :-). Efterårssemestret er nok det travleste tidspunkt, ihvertfald på et AU-bibliotek. Det er føles også lidt irriterende at vinderne findes allerede efter et par dage. Hvor man selv ikke engang har fået tid til at læse den ugentlige mail. Ideen og projektet er super godt! Men det kunne have været rart med mere tid, måske kunne i gentage det for os der ikke nåede at være helt med? Men tak for et godt Projekt! Vil meget gerne være med næste gang (med forhåbentligt mere tid) Det skal selvfølgelig også siges at jeg har små børn og derfor er det selvfølgelig ret begrænset hvad jeg vil bruge af min fritid. Jeg ville sætte stor pris på, hvis man fik lov at bruge sin arbejdstid på det!
- Selv om forløbet var meget baseret på individuelle forløb, og det ikke på forhånd var givet, at man skulle beskæftige sig (udelukkende) med jobrelaterede emner, kunne det måske have været en idé netop at at pege på nogle sådanne...i vores sektion har vi ihvert fald talt om at tage blogg'en op på lidt længere sigt som et fagligt forum også for omverdenen
- Dette første kursus har været sjovt og lærerigt, og jeg kunne godt tænke mig en udvidelse, hvor man arbejder lidt i dybden med nogle få udvalgte ting. F.eks. en faglig blok, en wiki med det formål, at udbrede kendskabet til web 2 til vores brugere. Jeg kunne tænke mig support til design, opbygning, best practice og den slags. Men jeg har sagt det før, og gentager gerne, at det har været et flot, veltilrettelagt og udbytterigt kursus, så tak for det :-). Susanne
- For mig har forløbet været for presset. Efterårsperioden er travl og det er ikke nemt at prioritere 7trin, når der er "kunder i butikken". Jeg kan se, at der er mange, der ikke er kommet så langt. Måske skulle hvert trin vare lidt længere?
- Stor ros til jer, der har gjort dette projekt muligt. Det var været meget spændende. Ville ønske jeg havde haft mere tid at bruge på det. Jeg har dog slet ikke fået nok ud af det, pga for meget arbejde i den forgangne periode. Håber på roligere tider :-). Vil gerne lære meget mere.... Et forslag: I kunne lave en opsamling med sandkassetid på de 7 ting, så kunne vi, der har fået startet en blog, lavet noget flickr mm. komme videre i forløbet og blive dygtigere til at bruge de 7 ting i vores videre liv :-)
- For at fastholde mit focus på et lignende kursus, vil jeg klart foretrække et forløb, hvor kurset ikke ligger blandet sammen alt muligt andet i en travl hverdag. Altså et sammenhængende forløb over flere dage, med focus koncentreret omkring kursusindholdet.
- Det har været utroligt spændende